

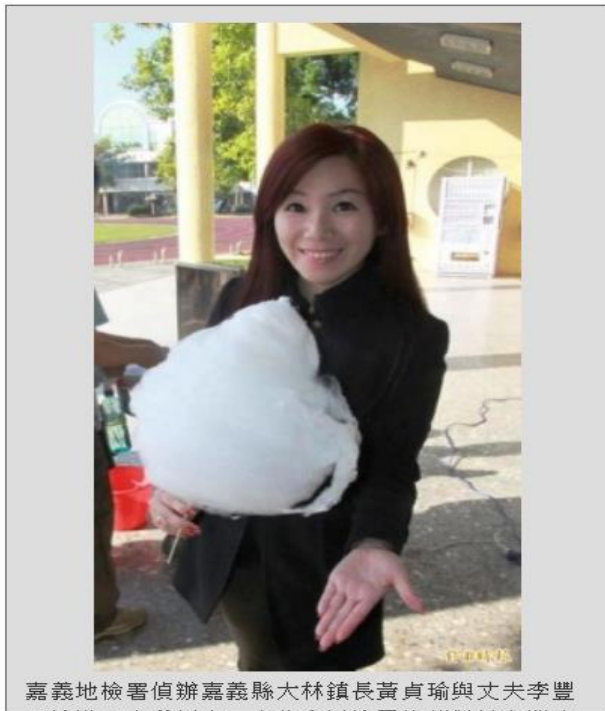
公務員申領小額款項專案法紀宣導

臺灣臺北地方法院檢察署
檢察官楊展庚

公車私用 大林鎮長黃貞瑜夫妻被起訴

2016-05-11 11:16

〔記者丁偉杰／嘉義報導〕嘉義地檢署偵辦嘉義縣大林鎮長黃貞瑜與丈夫李豐全涉嫌公車私用案，今依貪污治罪條例對於主管事務圖利罪嫌偵結起訴2人。檢方認為，李非法使用大林鎮公所一輛豐田1800cc環保稽查車做上下班或假日代步使用，並申報油費、定期保養維修費等，黃為掩飾丈夫公車私用，授意變更該車作為鎮長座車，卻提供給丈夫私用，2人自102年1月至104年2月間從中取得不法利益51萬餘元。



嘉義地檢署偵辦嘉義縣大林鎮長黃貞瑜與丈夫李豐

檢方起訴指出，黃貞瑜同意鎮公所編列125萬元預算採購一輛環保稽查車汰換舊車，101年12月由任職鎮公所行政室課員的李豐全完成驗收，李與黃當時已論及婚嫁，李未將該車交由鎮公所管理派車使用，接收該車私用。

李豐全接收該車後不久，即與豐田汽車業務代表聯繫，要求協助加裝導航、數位電視等配備，黃貞瑜為掩飾丈夫占用公車，指示行政室簽辦將該車與原鎮長座車對調使用，但黃未將原鎮長座車交回清潔隊，仍續作為鎮長座車之用，而該輛環保稽查車續由丈夫私用，並停放家中。

檢方調查，李豐全102年2月調往嘉義縣政府新聞行銷處任職後，為掩飾公車私用，在黃貞瑜授意或默示，李在加油簽單偽簽

近期網友關注

瀏覽記錄

- 1 MLB》一朗不老 雷射肩霸氣阻殺 (影音)
- 2 玩命創紀錄！2.5萬呎不擋降落傘 成功落安全網
- 3 陳冠希女友深夜發言：林志玲那邊不想讓我參加....
- 4 MLB》鈴木一朗打破沉默 霸氣回應羅斯質疑
- 5 MLB》一朗瘋狂雷射肩 球速竟然高達...

更多關注新聞

市場動態

- 宏碁首款影音平板開賣
- 國宴級拜拜 一指就搞定
- 台中百貨積木展 動漫角色全到場

更多市場動態 »



自由時報
936,258 按讚次數



說這專頁讚

分享

成為朋友中第一個說這讚的人



LTN 自由時報

小額款項申領不實

- 請領加班費、差旅費、國民旅遊補助費、獎金、津貼等小額款項為公務員權益，惟時有發生少數公務員浮報此類款項之案例，經統計103年各地檢署檢察官以貪瀆罪起訴之案件計224案，涉案公務員計548人，其中因浮報小額款項所涉詐領公款案件計21案，佔全部案件十分之一。



案例類型分析

詐領差旅費之一：虛報

- 機關主管利用出差督導之機會，竟未依申報出差之日期（共申請10餘次）實際前往出差地點執行公務，而係留在辦公室或至其他地區演講、參加餐敘及處理其個人之事務，卻仍分數次填寫「國內出差旅費報告表」申請差旅費計9,000餘元，致不知情之審核人員誤認其有實際至出差地點執行公務，而將前述金額匯入其銀行帳戶。
- 案經檢察官依貪污治罪條例「利用職務上機會詐取財物罪」提起公訴。

詐領差旅費之二：虛報

- 某公務員申請出差，係駕駛公務車前往，詎其明知依行政院主計總處訂定之「國內出差旅費報支要點」第5點規定：有關因公奉派出差其機關專備交通工具者不得報支交通費，竟在「國內出差旅費報告表」交通費之汽車及捷運、火車欄偽填 86、750；又在該表備註欄偽填臺中客運23、捷運20、自強號375等字樣，因而以此詐得出差旅費836元。
- 案經檢察官依貪污治罪條例「利用職務上機會詐取財物罪」提起公訴。

詐領差旅費之三：浮報

- 高雄之公務員甲利用奉派至臺北開會出差之職務上機會，在某旅社住宿，每日實際住宿費用為680元，竟向該旅社索取已蓋好該旅社戳章之空白免用統一發票收據，自行在該等收據上填載品名、總價等項表明住宿費用為1,400元，再據以向其單位申請出差旅費，先後4次浮報住宿費，致該機關會計人員均陷於錯誤將之登載於職務上所掌之會計、出納支出之公文書上而如數發放，合計詐領住宿費達2,880元。
- 案經檢察官依貪污治罪條例「利用職務上機會詐取財物罪」提起公訴。

詐領差旅費之四：兩邊重複申領

- 承辦人因出差督導已申領差旅費，即不得再重複向受督導勘查之機關申領「實地勘查費」(兩者僅能擇一)，但承辦人已填報「國內出差旅費報告表」申領差旅費新台幣八萬餘元，仍每次均向受勘查之機關詐稱應給付「實地勘查費」，致不知情之受勘查機關人員誤認應予給付，而將前述金額匯入其銀行帳戶。
- 案經檢察官依貪汙治罪條例第5條第1項第2款起訴。
- 再被告已返還上開詐得款項，足見其已有悔悟，犯後態度尚佳，請考量從輕量刑。

詐領加班費之一

- 某機關約聘人員明知其已獲聘為公務人員升等考試監場人員，同日不可能另至機關加班，竟基於詐取加班費之犯意，事前申請專案加班，使不知情之審核人員陷於錯誤，而核准其加班申請。事後該錄事遭人匿名檢舉，經該機關政風室查獲而未及領取虛報之加班費。
- 檢察官認其涉犯刑法「詐欺取財未遂罪」，乃為緩起訴處分，並命其向國庫支付5萬元。

詐領加班費 之二

- 某警察局分局員警明知自己休假未上班，亦無超勤加班之事實，卻仍利用職務上之機會，虛偽填寫「員警超勤時數統計表」，交由不知情之承辦人，使其據以登載在職務上所掌之「超勤加班費申請單」等公文書，再送請該人事、會計、行政、督察等單位及機關主管簽核，而據以核發3,000餘元之超勤加班費。
- 案經檢察官依違反貪污治罪條例「利用職務上之機會詐取財物罪」、刑法「使公務員登載不實罪」提起公訴。另警察局依警察人員人事條例相關規定予以停職。

詐領交通費

- 某民航局科員明知依「交通部民用航空局短程車資交通費用申請原則」規定，除因公務需要外出，尚須經聯絡民航局臺北站車輛中心派車後確實無車可派，方能搭乘計程車，且需實際搭乘計程車並檢據核銷。詎該科員外出洽公時，駕駛自己之汽車前往，而未實際搭乘計程車，為補貼油資及停車費，竟於洽公結束後向機關填具「車資支出證明單」申請，不實填載短程計程車資支出金額，詐得新台幣3萬6千元。
- 案經檢察官依貪汙治罪條例第5條第1項第2款、
- 刑法第216條、第213條之行使，提起公訴。

詐領油料費之一

- 某處技工負責公務車輛維(養)護及駕駛業務，明知公務車加油卡僅得作為公務車加油簽帳之用，竟持公務車加油卡，使加油站員工陷於錯誤，將價值3,000餘元之汽油加入其私人車輛；且未經該處技正兼主任之同意，逕於公務車「油料月報表」偽造主任簽名，表示主任於當日曾使用該公務車及里程數，致生損害於該處對公務車油料之管理正確性。
- 檢察官認技工偽造主任簽名部分，涉犯刑法「偽造私文書罪」；利用公務用加油卡核銷私人用車用油部分，係犯刑法「詐欺取財罪」，惟審酌其犯罪情節尚屬輕微，且犯後坦承犯行、態度良好，並已將詐得款項返還，乃為緩起訴處分。

詐領油料費之二

- 鄉公所民政課村幹事甲，於休假期間住宿於高雄市旅館，並**刷卡加油消費2次**，並**申領強制休假補助**，鄉公所將補助款匯入甲帳戶內。詎甲持度假加油刷卡之**發票**，重複向村長申請村里辦公費之**油料補助費**，使不知情村長陷於錯誤，共詐得財物**1,272元**。
- 法院判決甲違反貪污治罪條例之「**利用職務機會詐取財物罪**」及刑法之「**詐欺取財罪**」，惟考量甲主動自首，且犯後態度良好，犯罪情節尚屬**輕微**，爰予**免刑**。

詐領國旅卡休假補助費之一



- 依「某市駐里事務費核發作業要點及可支用項目一覽表」等相關規定，**里幹事**可按月檢據核銷**駐里事務費6,000元**。該市里幹事甲，先至國民旅遊卡特約商店，使用國民旅遊卡刷卡購買**抗UV防曬褲及排汗褲**，因該等消費項目符合前述相關規定，其遂**據以核銷駐里事務費**，惟事後竟**又將該2筆消費**另行**申請公務人員強制休假補助費**，因此重複請領**1萬餘元**。
- 案經檢察官依違反貪污治罪條例「**利用職務上之機會詐取財物罪**」提起公訴。法院審認被告使用國民旅遊卡請領休假補助費乙節，與被告法定職務之**執掌無關**，應成立刑法「**詐取財物罪**」，並考量其犯後坦承犯行，且繳還所詐取之強制休假補助費，乃判處**有期徒刑3月，緩刑2年**確定。

詐領國旅卡休假補助費之二



- 公務員乙明知其未至台東縣、花蓮縣旅遊，竟為期獲取強制休假旅遊補助費，以報名參加某旅行社之國內旅遊行程為由，向其任職之財政部臺北關稅局申請休假，由該旅行社出具發票並刷卡，作為該名公務員委請代購赴日機票2張之部分款項，乙公務員並另行下載上開不實消費之電磁紀錄資料，向所屬機關人事單位提出請領1萬6,000元之強制休假旅遊補助費，使所屬機關會計人員因而陷於錯誤撥款至其帳戶而詐領之，足以生損害於其任職機關管理核發強制休假旅遊補助費之正確性。
- 案經檢察官依刑法339條第1項詐欺取財罪提起公訴。

國民旅遊卡案件：基隆地檢署



基隆地檢署傳訊「國民旅遊卡案」公務員：
左邊為「坦承」區
右邊為「否認」區
大部分的人選擇左邊。

檢察官高永棟拿擴音器說：如果認罪，將比照自首繳付1至3萬元的緩起訴處分金，及將詐領的錢繳回後，即可獲得緩起訴處分；如果堅持不認罪，將依詐欺、偽造文書等罪究辦，得處5年以下有期徒刑。很多人聽完高永棟說明後，即從否認區走到坦承區。各梯次否認的最多只有10多人。

5天下來，共傳喚1,440人，927人認罪，513人否認，認罪率64%。
(中國時報 2007.06.16)

詐領鐘點費

- 某衛生所護士利用負責「中老年健康促進及慢性病防治宣導講座」業務之職務上機會，明知未聘請講師辦理該活動不得請領講師費，卻虛偽製作講師鐘點費領據，並偽造醫師簽名，使不知情之審核人員陷於錯誤，從而詐得講師費8,000元。
- 案經檢察官依違反刑法「公務員登載不實公文書罪」、「行使偽造變造或登載不實之文書罪」、「偽造署押罪」及貪污治罪條例「利用職務上機會詐取財物罪」提起公訴。



相關法規說明

詐欺或貪汙？

- 被告係85年公務人員高等考試錄取之人員，職等及職系分別為薦任六職等、一般民政，固屬依法令從事公務之人員，然於本案中，被告使用國民旅遊卡進而請領休假補助費，與被告法定職務權限之執掌並無關連，自不能認為係執行公務，揆諸前開說明，縱因此有所犯罪，亦不能成為貪污治罪條例之犯罪主體，要難以違反貪污治罪條例第5 條第1項第2款之罪相繩。



詐取財物罪(一)

- 意圖為自己或第三人不法之所有，以**詐術**使人將本人或第三人之物交付者，處**五年以下有期徒刑**、拘役或科或併科五十萬元以下罰金。以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。前二項之未遂犯罰之。

詐取財物罪(二)

- 刑法第339條第1項詐欺罪之成立，以意圖為自己或第三人不法所有，以詐術使人將本人或第三人之物交付為要件。所謂以詐術使人交付，必須被詐欺人因其詐術而陷於錯誤；若其所用方法，不能認為詐術，亦不致使人陷於錯誤，即不構成該罪。

詐取財物罪(三)

- 按刑法第339條第1項規定之詐欺罪，以意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之物交付為構成要件。所稱『**意圖**』，**即期望之意**，亦即犯罪之目的，與責任要素之故意有別。**意圖為自己或他人不法之所有**，為該罪之特別構成要件，因而該罪除須有施用詐術使人將本人或第三人之物交付之犯罪故意外，尚須具有特定之『意圖』，屬目的犯，並不以發生特定結果為必要。

詐欺罪vs.民事糾紛

- 按刑法第339條第1項之詐欺罪，以意圖為自己或第三人之不法之所有，施用詐術使人陷於錯誤而交付財物為犯罪構成要件，若債務人未依債之本旨履行債務者，苟無足可認定其自始具有不法所有意圖之積極證據，縱令於債之關係成立後，不為履行，亦僅能令負民事上之遲延給付責任，不能據此推測其在負債之初即具有詐取財物之故意（臺灣高等法院臺中分院85年度上易字第1630號判決）

貪污之利用職務上機會詐取財物罪

- 貪污治罪條例第5條第1項第2款規定，**利用職務上之機會**，以**詐術**使人將本人之物或第三人之物交付者，處**七年以上有期徒刑**，得併科新臺幣六千萬元以下罰金。

貪污（利用職務上機會詐取財物罪） 或詐欺？

- 本罪性質上仍屬詐欺罪之一種，但為刑法第339條第1項詐欺取財罪之特別規定，除行為人必須為公務員而利用職務上之機會詐取財物外，更須具有意圖為自己或第三人不法之所有之特別主觀不法構成要件，始能構成犯罪。若其所施用之詐術，與公務員職務上之行為無關，或於行為時已喪失公務員身分者，即無所謂公務員利用職務上之機會詐取財物可言。
- 所謂「利用職務上之機會」，係指假借職務上之一切事機，予以利用而言，其所利用者不論係職務本身所固有之事機，抑或由職務所衍生之事機均包括在內。

貪污vs.詐欺

- 貪污治罪條例第5條第1項第2款公務員利用職務上機會詐取財物罪之成立，係以刑法上所規範之詐欺行為為基準，而行為人於犯罪時具有公務員身分，且**利用其職務上之機會或所衍生之機會**，因勢乘便而詐取財物者，即足當之。此之機會，不以職務上有決定權者為限。
- 差旅費之支給，本係支應因公奉派出差，處理一般公務或特定工作計畫所發生之**必要費用**，因此，**出差旅費係附屬公務執行而存在**。公務員若有**未實際出差或出差未住宿**卻支領差旅費或住宿費之情形，即與利用其職務上所**衍生之機會**詐取財物之要件該當。（最高法院104台上1909判決）（註：住宿費1,600元、膳雜費550元）

誰是公務員？

- ◎ 台電公司員工？(x)(高92上訴2200號)
- ◎ 台汽客運公司員工？(x)(高93上更二225號)
- ◎ 中油公司員工？(o)(高93上更一224號)
- ◎ 基隆高中校長？(o) (高93上更二366號)
- ◎ 台北市建設局約僱人員？(o)(高95重上更52號)
- ◎ 台灣鐵路局台北站務佐理？(x)(高93上訴1728號)
- ◎ 台灣鐵路局工務處股長？(o)(高93上訴2762號)
- ◎ 郵局郵務員？(x)(高95重訴78號)
- ◎ 到底標準在哪裡？



刑法上的公務員



身分公務員

授權公務員

委託公務員

雖非「身份公務員」，仍可能是
「授權公務員」或「委託公務員」！

刑法上的公務員

身分公務員

依法令服務於國家或地方自治團體所屬機關而具有法定職務權限之人員而言。

若無法定職務權限，縱然在國家或地方自治團體所屬機關服務，仍非屬公務員。例如服務於國家、地方自治團體所屬機關之技工、司機或工友，除非具有法定職務權限，否則所從事者僅係機械性、勞動性工作，不能認為公務員。



刑法上的公務員

授權公務員

非服務於國家或地方行政機關之人員，**依法令授權**而從事於公共事務且具有法定職務權限之人員而言。

例如依更生保護法規定之**更生保護會人員**；依律師法規定之**律師懲戒委員會委員**；依政府採購法規定**承辦各公立學校、公營事業之承辦、兼辦採購之人員**等。



刑法上的公務員

委託公務員



指受國家或地方自治團體所屬機關依法委託，從事與委託機關權限有關公共事務之人員。

- 受公務機關委託承辦之受任人須於其受任範圍內行使公務主體之權力，例如：受監理站委託代為驗車或檢驗機車排放廢氣之民間公司、行號辦理檢驗工作之員工。
- 僅受公務機關私經濟行為之民事委任，或其他民事契約所發生私法上之權利義務關係，該受託人仍非屬刑法上之公務員，例如：受稅捐機關委託代收稅款之農會或便利商店員工。
- 行政輔助人，如民間拖吊業者雖受警方委託，從事違規車輛拖吊業務，惟其執行拖吊時，均係依據警察人員之指示為之，自非屬公務員。

偽造文書罪章

- 刑法第210條：「偽造、變造私文書，足以生損害於公眾或他人者，處五年以下有期徒刑。」
- 刑法第211條：「偽造、變造公文書，足以生損害於公眾或他人者，處一年以上七年以下有期徒刑。」
- 刑法第213條：「公務員明知為不實之事項，而登載於職務上所掌之公文書，足以生損害於公眾或他人者，處一年以上七年以下有期徒刑。」

偽造文書罪章

- 刑法第214條：「明知為不實之事項，而使公務員登載於職務上所掌之公文書，足以生損害於公眾或他人者，處三年以下有期徒刑、拘役或五百元以下罰金。」
- 第215條：「從事業務之人，明知為不實之事項，而登載於其業務上作成之文書，足以生損害於公眾或他人者，處三年以下有期徒刑、拘役或五百元以下罰金。」
- 刑法第216條：「行使第210條至第215條之文書者，依偽造、變造文書或登載不實事項或使登載不實事項之規定處斷。」

偽造文書罪章

- 刑法第217條：「偽造印章、印文或署押，足以生損害於公眾或他人者，處三年以下有期徒刑。盜用印章、印文或署押，足以生損害於公眾或他人者，亦同。」

有形偽造vs.無形偽造

- 刑法規定之偽造文書，分為有形的偽造與無形的偽造兩種。
- 有形的偽造指自己**無製作權**而以他人名義製作虛偽文書，刑法第210條（偽造私文書罪）、第211條（偽造公文書罪）所定者皆屬之。
- 無形的偽造則指**有製作權**之公務員或從事業務之人就所製作之文書為**不實之記載**，刑法第213條（公務員登載不實罪）、第215條（業務上登載不實罪）所定之登載不實文書罪屬之。

偽造私文書

無製作權

• 無製作權人冒用他人名義製作

內容不實

• 製作內容不實之文書

- 我刑法對偽造文書罪，採有形偽造，亦即形式主義，以無製作權人冒用他人名義製作內容不實之文書為要件，且須二者兼具始可，故於偽造文書罪，對冒用何人名義，製作之文書其內容如何之不實，均須明白認定，詳細記載，始足為適用法令之基礎。（最高法院89年度台上字第2566號判決）

有權製作，即非偽造私文書！

- 刑法第210條偽造私文書罪，係以無製作權人，假冒他人名義而製作文書為要件。倘以自己名義製作私文書，縱屬內容不實，除合於同法第215條規定成立業務登載不實罪外，不發生偽造私文書問題。
(最高法院92年度台上字第921號判決)

獲有授權，即非偽造私文書！

- 刑法第二百十條之偽造私文書罪，係以無制作私文書權利之人，冒用他人名義制作內容不實之文書為構成要件，故若無制作權人，經有制作權人授權制作，即無偽造文書之可言。

（高院86年度重上更(四)字第112號判決）

公務員登載不實罪之一

- 刑法第213條「公務員明知為不實之事項，而登載於職務上所掌之公文書，足以生損害於公眾或他人者，處一年以上七年以下有期徒刑。」
- 本條對一般公務員而言極具重要性，因常被疏忽，致不知不覺中觸犯此罪。

公務員登載不實罪之二

- ◆ 工程監工日誌或日報表內容有不實記載。
- ◆ 公立醫院醫師替病人開具診斷書時，明知病情輕微，竟證明病情嚴重，使其據以申請補助而得利。
- ◆ 人事單位替同仁出具在職、服務證明時，對於有懲戒處分之實，故意不為記載或記載不實之考績等事項。
- ◆ 對於地上物之勘查，將3年生作物虛報10年生作物之不實記載。

案例：公文不實

- ◆ 陳○○係前高雄市鼓山區長（現民政局長），民88年間，依指示興建停車場，完成後交給里辦公處，其後開始收費。
- ◆ 但土地是國有財產局所有，且收費，應辦有償撥用。
- ◆ 陳○○出函：「土地作為公共臨時『免費』停車場用」、「提供登山民眾『免費』臨時停車．．」等不實事項，請國有財產局無償撥用。
- ◆ 依「各級政府機關興建收費停車場互相撥用公有土地有償與無償之撥用原則」，除符合該原則可採無償撥用方式辦理條件，並「經交通部審核通過者」外，應檢具具體經費來源文件或預算編列證明辦理有償撥用。

變造公文書vs.公務員登載不實

- 刑法第213條，公務員明知為不實之事項而登載於職務上所掌之公文書，係以登載此種不實之事項，為其制作公文書之手段，若公文書既已依法制作完成，則縱為原制作之人，倘屬無權更改，而其擅予更改，亦應構成刑法第211條之變造公文書罪，與同法第213條之罪（即內容不實），顯不相當。
（最高法院45年台上字第1235號刑事判例）
- 刑法第213條登載不實罪，與同法第211條變造公文書罪之區別，前者為有權登載而故意登載不實，後者為無權更改而非法塗改。（最高法院46年台上字第1110號刑事判例）

假買賣脫產，涉偽造文書（第214條）

- 北院101年度易字第464號
- 楊一為避免遭受強制執行，竟與陳二合謀，明知土地並無買賣之事實，**虛偽訂定買賣契約**，向板橋地政事務所申辦土地所有權移轉登記，**使該管公務員將此不實之買賣事項，登載於職務上所掌之土地登記簿等公文書上，而完成登記**，足生損害於板橋地政事務所對地政登載管理之正確性及告訴人債權之滿足。嗣因告訴人聲請強制執行財產未果，向板橋地政事務所調取本案土地登記謄本，始悉上情。（第214條之使公務員登載不實罪）

假買賣脫產，涉偽造文書（第214條）

- 北院101年度易字第464號
- 按不動產買賣而為所有權移轉登記，只要當事人文件備齊，形式程序合法，地政機關即應登載於職掌之公文書，並無所謂實質審查權（最高法院89年度臺非字第38號判決參照），則以不實買賣事項，使地政機關為不實登記，已生物權變動效果，影響地政機關登記之正確性，並足生損害於利害關係人，自己構成刑法第214條使公務員登載不實罪。
- 核被告楊一與陳二所為，均係犯刑法第356條毀損債權及同法第214條使公務員登載不實罪。

業務登載不實罪（第215條）

- 文書內容造假
- 請款清冊
- 會計帳冊
- 黏貼憑證
- 扣繳憑單
- 提供不實簽證(常與公權力授予有關)

偽造文書罪

- 刑法處罰偽造文書罪之主旨，在於保護文書實質的真正，雖以足生損害於公眾或他人為犯罪要件之一，亦祇以有**損害之虞**為已足，**有無實受損害，在所不問**，且此所謂損害，亦不以經濟價值為限。
- 刑法第213條所謂公務員職務上所掌之公文書，係謂依法令規定，某種**公文書之製作，應屬其職權範圍**，然亦只須有抽象之權限，即為已足，就具體事件有權製作與否，並非所問，且只須其明知所記載之內容與事實不符為已足，並不以有違法之認識為必要。

「行使」偽造文書罪

- 所謂行使偽造之文書，乃依文書之用法，以之充作真正文書而加以使用之意，故必須行為人就所偽造文書之內容向他方有所主張，始足當之；若行為人雖已將該文書提出，而尚未達於他方可得瞭解之狀態者，則仍不得謂為行使之既遂。
- 刑法上之行使變造文書罪，只須提出變造之文書，本於該文書之內容有所主張，即已成立，其行使之目的能否達到，與該罪之既遂與否毫無關係。

清潔隊員詐領千萬加班費 監院糾正

- 臺北市政府於103年爆發清潔隊員張慶來長達6年2個月浮報並詐領加班費案，監委李月德及江綺雯針對北市府清潔隊加班費申領、發放之內控制度展開調查，發現違失，今天通過糾正北市環保局。



清潔隊員詐領千萬加班費 監院糾正

- 臺北市政府環保局對於各區清潔隊加班費審核，為便宜行事，以加班請示簿、點名紀錄表等原始憑證的「影本」為之，張員於96年2月起至102年4月間，每月均以影印正本再塗改變造進而浮報詐領，總金額高達新臺幣（下同）1,946萬7,518元，經臺北地檢署於103年5月8日依貪污治罪條例第5條第1項第2款利用職務上之機會詐欺財物及刑法第216、211、213條行使變造公文書、公務員登載不實於公文書等罪嫌提起公訴。



清潔隊員詐領千萬加班費 監院糾正

- 張員於96年2月起至102年4月間每月均有浮報詐領情事，且總金額高達1,946萬7,518元，此6年間環保局沒有任何單位主動確認「影本」與正本是否相符，導致既有的審核機制形同虛設，監察院認定環保局確有違失。



桃園縣山豐國民小學午餐廚工僱用契約書

本校（甲方）為辦理午餐供應僱用劉石永先生（乙方）擔任廚工，特簽具契約如下（以下簡稱甲方、乙方）。

- 一、僱用期限：自九十六年九月一日起至九十七年八月三十一日止。
- 二、工資：每月基本工資新台幣一七二八〇元，按月計薪。於每月月底發放。（寒暑假期間，每月六仟元，視財務酌予增減，按午餐指導手冊規定辦理，年終獎金一個月。）
- 三、工作時間：供應午餐日之上午七時至下午三時（但所分配或臨時指派工作未完成時，應以完成工作的時間為退勤時間，不得要求加班津貼）。
- 四、乙方工作範圍和項目：由甲方指派專人分配，或臨時指派，乙方不得異議。
- 五、乙方因事或因病必須請假時，必須於前一天完成。在三天之內之假，由乙方自尋代理人，經甲方同意後暫代其工作。但甲方也可以拒絕乙方請託之代理人，充擔乙方工作。
- 六、乙方繼續請假超過十天者，視同離職。甲方可以立即另僱他人遞補，乙方不得異議也不可要求退職和其任何條件。
- 七、乙方僱用期間必須遵守左列各項，如有違背情節較重時，應予辭職或停職的處分，乙方不得異議。

- 1、準時上班，不遲到早退。
- 2、注意清潔衛生，細心徹底洗滌調理。
- 3、工作時應照規定戴帽子、著工作服。
- 4、不得私自夾帶廚房用品、食物離校。
- 5、工作時確實注意安全，愛惜公物，不得任意拋棄或損害。
- 6、同事相處分工合作，和諧友善，不可吵鬧滋事，破壞團結，影響工作。
- 7、誠心接受學校人員之指揮和指派工作。
- 8、每日下班前必須仔細檢查工作和設備確實妥當。
- 八、乙方除薪資外不得要求任何津貼和獎金，但甲方得視經費剩餘狀況，就每人工作情形酌發工作獎金。
- 九、本契約一式兩份，雙方各執一份。

甲方：桃園平鎮市山豐國民小學

執行秘書 彭德河（簽章）

主 計 鄧秀英（簽章）

校 長 吳玉琦（簽章）

乙方：劉石永（簽名蓋章）

住址：平鎮市中豐路三七五巷一之五號

身分證字號：H一二一四八一四〇五

聯絡電話：四六九二〇一二

中華民國 九十六年八月三十一日

國泰綜合醫院汐止分院

診斷證明書

字第 號

| | | | | | |
|------|--|------|-----|----|----|
| 姓名 | | 性別 | 女 | 職業 | |
| 年齡 | | 日生 | 出生地 | 省市 | 縣市 |
| 住址 | 台北市內湖區 | | | | |
| 應診日期 | 自 97 年 7 月 30 日 共 1 日 | 科別 | 婦產科 | | |
| | 至 年 月 日 | 病歷號碼 | | | |
| 病名 | 妊娠 30 週合併早產 (以下空白) | | | | |
| 醫師簡言 | 病人於民國 97 年 7 月 30 日凌晨 4 時至本院急診求診，於民國 97 年 7 月 30 日早上 7 時至本院，之後直休養，並於明診追蹤 (以下空白)。 | | | | |

◎本證明書須加蓋本院印章否則無效

以上病人經本院醫師診斷屬實特予證明

國泰綜合醫院汐止分院

院長 戴志誠



台北縣汐止市建成路 59 巷 2 號

TEL: (02) 2648-2121

診治醫師: 金伯青
醫師證書字號:

中華民國

97 年

7

月

30

日

欣河資訊 96.08 ~ 96.10 代課鐘點費請領清冊

列印日期: 96.11.28

(應給鐘點費)

| 代課教師 | 項目 | 鐘點費 | 簽章 | 班級 | 科目 | 星期 | 節次 | 日期 | 任課教師 | 假別 | 兼代 |
|---------|-----|------|----|------------------|-----|----|----|----------|---------|----|----|
| 001 金玲玲 | 1 | 360 | | 九年四班 | 國 文 | 4 | 1 | 96.09.06 | 008 薛慶雄 | 事假 | |
| | 小計: | 360 | | 節數: 360:1節 總計:1節 | | | | | | | |
| 002 王文宣 | 1 | 360 | | 九年二班 | 音 樂 | 3 | 5 | 96.09.12 | 022 王文秀 | 公差 | |
| | 2 | 360 | | 九年五班 | 音 樂 | 3 | 6 | 96.09.12 | | 公差 | |
| | 小計: | 720 | | 節數: 360:2節 總計:2節 | | | | | | | |
| 011 黃秀清 | 1 | 360 | | 八年四班 | 國 文 | 4 | 2 | 96.09.06 | 008 薛慶雄 | 事假 | |
| | 小計: | 360 | | 節數: 360:1節 總計:1節 | | | | | | | |
| 012 陳儀菁 | 1 | 360 | | 七年四班 | 班 會 | 5 | 7 | 96.10.05 | 034 林妙珠 | 事假 | |
| | 小計: | 360 | | 節數: 360:1節 總計:1節 | | | | | | | |
| 024 王秀玲 | 1 | 360 | | 七年五班 | 音 樂 | 3 | 3 | 96.09.12 | 022 王文秀 | 公差 | |
| | 小計: | 360 | | 節數: 360:1節 總計:1節 | | | | | | | |
| 025 李啟明 | 1 | 360 | | 七年一班 | 數 學 | 5 | 4 | 96.10.05 | 034 林妙珠 | 事假 | |
| | 2 | 360 | | 八年五班 | 數 學 | 4 | 1 | 96.09.06 | | 事假 | |
| | 小計: | 720 | | 節數: 360:2節 總計:2節 | | | | | | | |
| 027 劉威銘 | 1 | 360 | | 七年一班 | 數 學 | 4 | 2 | 96.09.06 | 034 林妙珠 | 事假 | |
| | 2 | 360 | | 七年五班 | 數 學 | 4 | 3 | 96.09.06 | | 事假 | |
| | 小計: | 720 | | 節數: 360:2節 總計:2節 | | | | | | | |
| 038 曹彬彬 | 1 | 360 | | 七年一班 | 數 學 | 2 | 1 | 96.08.28 | 034 林妙珠 | 公差 | |
| | 2 | 360 | | 七年五班 | 數 學 | 2 | 2 | 96.08.28 | | 公差 | |
| | 3 | 360 | | 八年一班 | 數 學 | 2 | 3 | 96.08.28 | | 公差 | |
| | 4 | 360 | | | | 4 | 7 | 96.09.06 | | 事假 | |
| | 5 | 360 | | 八年五班 | 數 學 | 2 | 6 | 96.08.28 | | 公差 | |
| | 小計: | 1800 | | 節數: 360:5節 總計:5節 | | | | | | | |

總計: 5400

15

| 教學組長 | 出 | 納 | 教務主任 | 人事主任 | 會計主任 | 校 長 |
|------|---|---|------|------|------|-----|
| | | | | | | |

國立政治大學
加班費請領清冊

入帳清冊號：70267

流通文號：



E95C020108

列印日期：960919

發票號：

| 代號/姓名 | 單位 | 類別 | 時薪 | 時數 | 總計 | 備註 |
|-------|-------|----|----|----|----|----|
| | 電算系統組 | 1 | 0 | 2 | 0 | |

加班人員簽名或蓋章：

請款金額：NT\$0

| 會計室 | 人事室 | 出納組 | 直屬主管 | 一級單位主管 | 校長 |
|-----|-----|-----|------|--------|----|
| | | | | | |

結語：

- 公務員因一時萌生貪念誤蹈法網，所得之財物或不法利益甚微，但行為人即需面對司法制裁，更損及機關乃至整體公務員之形象。



報告完畢
謝謝聆聽